

EL GRANO DE ARENA

nº 215 – Lunes 17 de noviembre de 2003

LA LEY DEL SILENCIO

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

B1. La Compañia de Jesús contra el Imperio Otro desarrollo es posible, otra integración es posible. Conclusiones del seminario convocado por el Sector Social de la Compañía de Jesús en América latina sobre el ALCA. Publicamos a continuación el documento de los jesuitas.

B2. Algunas conclusiones del Encuentro Social Alternativo. El 14-15 de noviembre se reunió la XIII Cumbre Ibero Americana en Santa Cruz. Estas reuniones anuales tienen como meta ir estructurando una Comunidad Iberoamericana, la misma que representa a 600 millones de habitantes (10 a 12% de la población mundial). Esta es algo distinta a los bloques locales de cooperación económica (Mercosur, Pacto Andino) y a la Organización de Estados Americanos, tan influida por los EEUU. Se trata de una comunidad que trasciende un continente y que une a dos viejas potencias imperiales europeas (España y Portugal) con sus antiguas colonias americanas. Los EEUU, Canadá y los países de habla inglesa, francesa y holandesa de las Américas no están incluidos. En ella se leyeron las conclusiones del Foro Social Alternativo, que reuniera previamente a las comunidades indígenas en dicha ciudad.

B3. Costa Rica: TLC Y Ley del Silencio. Desde que surgió en la Sicilia del siglo XIII, la Mafia ha sido una sociedad criminal altamente exitosa. Nacida para imponer el terror a sus enemigos y garantizar una justicia elemental a sus amigos, la Mafia sobrevivió hasta convertirse hoy en una de las fuerzas más influyentes de la globalización.

B4. Venezuela: Las recetas de Estados Unidos para derrocar a Chávez. Es extraño, el imperio conoce la receta. Pero ignora los efectos. Extraño porque muchos escritores de derecha han afirmado que mientras más intenta penetrar el imperialismo, mayor es la reacción de los pueblos en su contra.

B5. Perú.- El terrorismo ya estaba en boca de todos. El gobierno de Perú creó la Comisión de la Verdad y la Reconciliación poco después de que Alberto Fujimori, presidente entonces, huyera a Japón tras un escándalo de corrupción estatal en 2000. La comisión busca reconciliar a diferentes sectores de la población después de años de violaciones de derechos humanos y de conflicto armado.

B1. La Compañia de Jesús contra el Imperio

Introducción

La preocupación por el desarrollo de América Latina incluye una dimensión sin la cual no es pensable ningún proyecto para este continente: el bienestar para toda su población. Las estadísticas de todos los países dan cuenta de un alarmante aumento de pobreza, calificada actualmente como exclusión. Hay un inmenso abismo entre los grupos que concentran la riqueza y la inmensa mayoría de la población que está por debajo del nivel de pobreza. Cuando tenemos en perspectiva un área de libre comercio para las Américas (ALCA), vemos con inmensa preocupación que sus planteamientos no tengan en cuenta esta grave problemática y que previsiblemente la puedan agravar en el futuro.

Por eso el Seminario llevado a cabo en la ciudad de Quito, del 10 al 13 de julio, en el que participamos laicos, laicas, religiosas y jesuitas involucrados en la promoción social, planteó la urgencia de pensar en formas de integración americana que tengan en cuenta esta dimensión social, que incluya en el mundo de la economía el concepto de 'Hipoteca Social' del que habló Juan Pablo II. Las reflexiones que se realizaron durante el Seminario nos abren horizontes que

hay que trabajar con urgencia en una perspectiva de hacer propuestas, crear alternativas que puedan ser impulsadas por quienes desde los valores éticos propuestos por Jesús de Nazareth nos preocupamos por la suerte de nuestros hermanos y hermanas.

1.- Por qué no queremos el ALCA

Porque la Composición del ALCA es impresionantemente asimétrica.

El punto de partida de las economías de los 34 países que conforman América del Norte, Central, el Caribe (con excepción de Cuba) y Suramérica es sumamente desigual. Del PIB total, el 79% corresponde a Estados Unidos, el 5,9% a Canadá, el 4,7% a Brasil, a México el 4,2%, a Argentina el 2,51%, y la gran mayoría de los países no superan el 1% del PIB total del ALCA. Por lo tanto, la negociación del ALCA se realiza en términos de poder extremadamente desiguales y asimétricos.

Porque la forma de negociación del ALCA no es transparente.

Lo negociado sigue siendo un secreto, y el texto no logra incorporar las diversas propuestas que han presentado las organizaciones ciudadanas del continente. En la mayor parte de los países la sociedad civil se encuentra sin información sobre lo que sus gobiernos están negociando. Lo mismo ocurre con sectores productivos completos (empresas, trabajadores) que serán fuertemente afectados por el ALCA. No se han previsto referendums para la aprobación popular del Tratado.

Porque el ALCA pretende ser un pacto de igualdad entre desiguales.

Encontramos injusto pactar igual trato para quienes son enormemente desiguales en tecnología, conocimiento, capital, poder militar. No hay duda que ello generará mayor desigualdad.

Porque el ALCA es mucho más que un tratado comercial.

Es un esquema de privatización (especialmente de servicios y bienes públicos tradicionalmente reservados al Estado), de liberación de mercados y de seguridad para las inversiones extranjeras, a las que se conceden ventajas sobre las nacionales. Las propuestas del ALCA van a mermar la facultad de los gobiernos para llevar a cabo políticas de desarrollo específicas en áreas económicas y sociales. Se pretende que el ALCA tenga rango supraconstitucional. Con ello se limitará la soberanía de las naciones que firmen el Tratado.

Porque el ALCA representa un neo-proteccionismo del comercio global. Los EEUU, esgrimiendo un discurso liberalizador, pretenden, por una parte apoyar a sus sectores que han perdido competitividad con subsidios, aranceles y medidas no arancelarias y por otra promover el libre comercio para sus productos competitivos.

Porque el ALCA omite aspectos imprescindibles

El Tratado omite aspectos que son imprescindibles para la sostenibilidad del desarrollo de nuestras naciones como: medio ambiente, políticas laborales y sociales, migraciones, economía de género, seguridad alimentaria.

2.- Queremos un nuevo tipo de integración de las Américas

Otra integración es posible.

Se está empezando a abrir un espacio nuevo para imaginar, pensar y planear estratégicamente una nueva integración que parta de los intereses y valores de la gente y no deje en manos del mercado el futuro de la humanidad. Teóricamente hay otras posibilidades y empíricamente hay diversas formas de integración de distintos países y bloques distintas de la dinámica globalizada. Se está consensuando una Alternativa para las Américas.

Otra integración es factible.

La condición para que esta alternativa posible llegue a ser una realidad es principalmente política: hace falta desarrollar un Sujeto social que planee y vaya acumulando fuerzas para lograrlo. Para ello ya no basta hacerlo sólo desde cada sector, sólo desde cada país. El reto es construir un Sujeto social multisectorial e internacional. Este sujeto está iniciando su construcción. Su desarrollo es una meta de largo plazo.

3.- Algunos principios éticos que pueden inspirar esta nueva integración

La globalización de la solidaridad humana supone que los habitantes del Continente americano nos vayamos haciendo cargo de la humanidad común de los pueblos de América, nos sensibilicemos frente a la desigualdad existente; carguemos con ella asumiendo el valor de la equidad en los acuerdos

internacionales y resistiendo a la asimetría injusta.

Globalizar la solidaridad a partir de una situación signada por la injusticia y la desigualdad, implica:

- Dar trato preferencial a los 'débiles' en las relaciones sociales de manera que el resultado final sea equilibrar los actores sociales hoy tan desigualmente ubicados.

- Identificar los 'débiles' con los pobres y convertir su vida en el criterio para evaluar los mecanismos de solidaridad que se pongan en marcha y sus resultados.

- Dar estos pasos de una forma consciente tanto las personas como los pueblos y los Estados nacionales.

La humanización de la economía

La globalización de la economía ha de estar sujeta a reglas. Reglas que garanticen la distribución del ingreso inter e intra nacionalmente, que garanticen la supremacía de los derechos humanos, económicos, sociales y culturales y de los pueblos y que garanticen la sustentabilidad del planeta.

Los objetivos que deben guiar cualquier integración y con los que se deben evaluar sus resultados han de ser principalmente los objetivos sociales; no sólo los macroeconómicos. Lo importante no ha de ser si la economía crece, es estable, sino si la gente vive mejor, pues no es cierto que cuando hay crecimiento de la economía hay necesariamente más y mejores empleos. En México, por ejemplo, después de 7 años del TLCAN, no se logró lo prometido: más y mejores empleos. En el sector manufacturero que es el gran exportador, hoy hay 9.4% menos empleo que antes del TLCAN. Las empresas exportadoras crearon empleos, pero menos que los que se perdieron en sus antiguos proveedores. Además los empleos creados son malos empleos.

De los nuevos empleos asalariados generados durante el TLCAN el 49% no tiene las prestaciones que marca la ley.

La transparencia de la negociación y ejecución

La negociación de los acuerdos internacionales ha de ser de cara y con participación real de la sociedad y ratificada bajo formas reales de consulta.

El reconocimiento del otro como interlocutor

La negociación para lograr una nueva integración, además de la globalización de la solidaridad humana y la humanización de la economía, supone:

- Considerar que los que participan en la negociación son seres culturales y actores sociales que tienen mucho que aportar para lograr un beneficio común a todos.

- Valorar la diversidad cultural y las diferencias iniciales como enriquecimiento del proceso.

- Estar consciente de que una negociación exitosa es la que alcanza una posición final percibida como 'mejor' por todos los que participan en ella. La condición de posibilidad de este resultado es que cada uno mueva sus posiciones iniciales hasta llegar a la convicción de haber alcanzado una mejor condición como fruto del proceso.

- Aceptar el diálogo como el instrumento privilegiado para alcanzar acuerdos en sustitución de la fuerza como modo de imponer opiniones o resultados.

4.- Retos para la Compañía de Jesús en la construcción de alternativas de integración

Priorizar el tema de la integración

El cuerpo universal de la Compañía debe tomar en serio su papel en los procesos de integración regionales en el marco de la globalización mundial.

Contribuir a la creación de alternativas viables

La Compañía debe colaborar en la generación de un nuevo pensamiento social, ético y político que sea alternativa viable a lo propuesto en el ALCA. Un nuevo pensamiento que se genere a partir de un proceso creativo, participativo e incluyente desarrollado desde y con los pobres. No basta con oponernos; tenemos que brindar caminos alternativos desde nuestras instituciones educativas y de investigación. No es suficiente tener claro lo que no queremos sino debemos esclarecer lo que queremos y esto debe ser viable.

Al llevar a cabo dicha colaboración la Compañía ha de evitar cualquier forma de protagonismo, más bien ha de procurar integrarse en procesos, organizaciones y gestiones ya existentes.

Ajustar la organización e integración propia de la Compañía

El ALCA nos enfrenta desde la Compañía, a otro nivel de integración entre nosotros que sea más inclusiva de los laicos y laicas y trabaje suficientemente la relación orgánica con la Asistencia de Estados Unidos de América y las Provincias de Canadá.

5.- Propuestas de líneas de acción

Hacia dentro de la Compañía de Jesús:

Aprovechar nuestras instituciones y distintos sectores apostólicos para la elaboración y promoción de una ética inclusiva y humana.

Abordar, a través de AUSJAL y de los Centros de Investigación del Sector Social de la Compañía de Jesús, el tema de los modelos de integración estudiando diversas alternativas.

Buscar maneras de participar en la Alianza Social Continental.

Propiciar un equipo a tiempo completo para profundizar un nuevo proyecto de integración latinoamericana.

Hacia la Iglesia

Hablar del proyecto del ALCA con nuestros obispos.

Buscar sensibilizar y compartir con nuestras iglesias locales, Obispos y con el CELAM nuestra visión sobre la integración latinoamericana y las propuestas de tratados de libre comercio.

Hacia la sociedad civil

Ser puentes entre la base y los sectores académicos e intelectuales.

Incorporar en la educación, en todos los niveles en los que ya incidimos, la información, la reflexión y creación de una conciencia crítica sobre el ALCA.

Fortalecer y acompañar los movimientos que generen proyectos de desarrollo de cada país.

Buscar maneras de hacer presentes estos puntos de vista, debidamente fundamentados, en la opinión pública y en los medios de comunicación para lograr influir en tomas de decisión que favorezcan a la totalidad de la población.

B2. Algunas conclusiones del Encuentro Social Alternativo

Señores presidentes, Su Majestad rey Juan Carlos de España, autoridades:

He aquí nosotros, hablando frente a ustedes... quien lo diría.
Muchas cosas tuvieron que suceder en esta tierra en los últimos siglos y muchas otras más en estos últimos días, para que estemos aquí, en un lugar que sabíamos, creíamos, se nos seria negado. Todos sabemos de lo que hablamos , pero nosotros, Bolivianos y Bolivianas, más que todos.

Una vez más un gobierno creyó que gobernar no era representar, sino someter. Y tuvimos que demostrar, a precio de sangre y luto, que no es así.

Una vez mas tuvimos que hacerlo. Nosotros... mestizos, aimaras, quechuas, guaraníes, chiquitanos y tantos otros. Indios, como nos dieron en llamar quienes equivocaron la ruta a las indias y por una fatalidad nos encontraron y creyeron descubrirnos. Los mismos que se marearon con el aroma de nuestras flores, admiraron nuestra piel, nuestras artes, nuestras ciencias, nuestras riquezas, con las que financiaron la cultura europea primero y el desarrollo del norte del continente americano después. De nuestra piel admiraron el cobre, de nuestras artes la catadura de nuestros tejidos, de nuestras ciencias, todo, tanto, que hace apenas una semana declararon patrimonio de la humanidad a los Kallawallas.

Nos alegramos de que se enteraran de la importancia de nuestros médicos, que son tan anteriores al juramento hipocrático. Pero nos alegramos por ellos. Nosotros ya lo sabíamos hace 5 mil años. Así como sabíamos lo que encerraba el cerro Rico de Potosí, que nos daría riqueza para siempre. Claro que no sabíamos que alcanzaría para tantos y que no quedaría nada para nosotros.

También sabemos hoy lo que tenemos bajo la tierra. Y aprendimos la lección de la historia. Y sabemos que es nuestro. Pero aunque es importante saber de donde venimos, no seguiremos hablando de la historia, ya que seria muy largo y todos tenemos cuestiones urgentes que atender sobre el presente y el futuro de nosotros todos.

Vengo a comunicarles, con el permiso de ustedes, algunos resultados de tres días de deliberaciones populares, en los que hemos aprendido algunos y enseñados otros y concordado, todos y todas los presentes aquí , en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, qué país queremos, con la sensación de estar acompañados por el pensamiento de los cientos



de millones que habitamos la América Latina.

No digo que estemos hablando en nombres de todas y todos esos cientos de millones, ya que esa potestad no nos fue dada, digo que sentimos en estos días , que pensamos, creemos y deseamos mas o menos lo mismo.

Cosas que de tan repetidas parecen infantilismos. Y no lo son. Por ejemplo que la tierra es nuestra y todo lo que hay debajo de ella también.

Por ejemplo la libertad absoluta de nuestros derechos, salud digna, vivienda digna, trabajo digno, educación digna, el respeto a la dignidad de la soberanía de los pueblos, el respeto a la dignidad de la autodeterminación de los pueblos. El respeto a la dignidad de las Naciones que conforman nuestra republica.

Tal parece que todo podría reducirse a la dignidad. En la creencia que esta dignidad no nos es conferida por nadie, sino que es una actitud, una forma de ver la vida, una manera de existir. Sabemos que insistir en la dignidad nos puede llevar trabajosamente a lugares de mucho dolor. Pero también sabemos que es mejor ese dolor que la vergüenza de ser indignos. Decía, señores presidentes, he aquí nosotros, primero agradeciendo a nuestro presidente, por haber gestionado esta posibilidad de hablar aquí con voz propia. Ese es un gesto digno, que ojalá sea tomado como ejemplo por ustedes todos, en los próximos acontecimientos de esta índole, ya que creemos que nada debe temer quien nos representa.

Señores presidentes Las conclusiones del Encuentro Social Alternativo son las siguientes:

1: Que nos negamos a la firma del ALCA, habida cuenta que es un sistema perverso que, entre otras muchas calamidades, nos inundara aun mas de productos extranjeros, que acabaran de fundir la poca producción que tenemos, y que no nos permite competir libremente en mercados mayores, habida cuenta la política subvencionista de los Estados Unidos de América y su política de presión sobre el resto de los países.

Señores Presidentes. Escuchen a los pueblos de América. Suspendan las negociaciones del ALCA. El ALCA es la aplicación de un modelo neoliberal que ha profundizado la pobreza y la exclusión social. Sabemos que el ALCA tiende entre otras cosas a permitir la libre explotación de los recursos naturales nuestros, por medio de las transnacionales.

1: Sabemos que ese tratado será la ruina económica, cultural y ecológica de la región y no queremos formar parte de eso.

2: Que sabemos que somos la mayor reserva gasífera del continente, lo cual hace que nos quieran hacer pasar por terroristas , según las nuevas políticas de los imperios. No aceptaremos eso.

3: Que sabemos que las transnacionales mandan en este país, que dirigen entre otras muchas cosas las políticas de explotación de hidrocarburos y las políticas económicas.

Señor presidente, no necesitamos referir aquí el valor de nuestro pueblo, para decirle que tiene usted todo nuestro apoyo para hacer que esto deje de suceder. Sabemos las muchas consecuencias que esto podría traer, y estamos dispuestos y dispuestas a soportarlo. Y esto no es buscar la confrontación, somos gente de paz. Pero estamos aquí. Y esta tierra es nuestra.

4 Que la modificación genética de alimentos significa una amenaza para la salud y para el medio ambiente, La soberanía alimentaría de los pueblos reconoce una agricultura con campesinos, vinculada al territorio, prioritariamente orientada a la satisfacción de los mercados locales y nacionales. Tenemos derecho a comer lo que producimos y a producir lo que comemos. Nuestras empresas deben ser reforzadas y subvencionadas si fuera necesario.

5 Que la imposición y aplicación de un modelo económico neoliberal depredador que atenta contra la soberanía, el desarrollo sustentable, la identidad de los pueblos, las conquistas sociales y los derechos humanos, son los responsables de la exclusión social y por lo tanto son inaceptables para nuestro país.

6: Que queremos la Asamblea Constituyente para tratar de construir entre todos los bolivianos y bolivianas, el país que queremos, donde quepamos todos y todas, pueblos y comunidades indígenas y originarias, campesinos y todos los ciudadanos, niños niñas, ancianos sanos y desvalidos, porque los problemas del país nos afectan a todos.

Que las comunidades indígenas y originarias sean reconocidas como sujetos colectivos y no como simple sumatoria de ciudadanos, donde se reconozcan sus territorios y su naturaleza, como necesarios para su existencia con identidad, donde puedan realizarse como culturas diferentes, y ejercer plenamente sus derechos.

7: Que las políticas llevadas hasta hoy, dejan cifras ilegibles, indignas y vergonzantes de niños muertos por desnutrición y enfermedades prevenibles solo con comida, en un país cuya tierra da todo y mas. Somos el país en el que al Baron Alexandre Von Humboldt, descubrió entre muchas cosas, la papa, que sirvió para salvar a Europa del hambre. Y es impensable que nuestros hijos se mueran de hambre en nuestras manos mientras miles de millones de dólares salen del país, producto de nuestras riquezas.

8: Que fuimos adelantados en la reforma agraria y que esta tiene tantos vicios, que hubo que firmar una ley, en que se le dio al gobierno 10 años de plazo para sanear la situación de tierra y territorio, y que hoy, 7 años después, solo el 14% del trabajo fue realizado. Es una anomalía que en Bolivia tengamos que matarnos por un pedazo de tierra donde trabajar y vivir. Mientras el latifundio improductivo, que obtuvo las tierras de forma ilegal, arme hoy ejércitos ilegales para resguardarlas, a espaldas del silencio del gobierno.

9: Que necesitamos leyes que reconozcan institucionalmente, la identidad de nuestra opción sexual. Que el estado reconozca las necesidades y aportes de hombres y mujeres que optaron por una sexualidad diferente a la heterosexualidad, de modo de tener políticas sociales efectivas, que no permitan la factibilidad de la marginación ni la exclusión sobre la base de la no aceptación de nuestra condición sexual.

10: Que la cuestión forestal en nuestro país, goza de la desatención mas absoluta, que necesitamos una política clara de forestación, créditos blandos, formación de recursos humanos, apoyo técnico y material de investigación para reforestar... evitando de esta manera tener que crear mas adelante una política para paliar el desastre que será, si no se reforesta hoy. La solución práctica está en que los indígenas y originarios controlen y manejen este tema. Ellos mejor que nadie saben como no depredar el suelo que pisan.

11: Que nos vale nada tener el Código niño, niña y adolescente que contamos hasta el momento. Y permítame explicar brevemente por qué. América Latina se da muchos lujos, carísimos. Y nosotros estamos dentro de América Latina. El lujo más grave, es que teniendo la mayor población infantil y adolescente del mundo, nos damos el lujo perverso de no atenderlos, de dejarlos tirados a su buena suerte, sometidos en muchos casos a la ley de la selva, donde obviamente pierden ellos. Y pierden para siempre. De ese modo los gobiernos actuales son responsables de un genocidio generacional. Hay que ser muy ciego, (por decir una palabra amable), para no darse cuenta de eso. Que no daría el antiguo continente por tener nuestra reserva humana. Pero allí los tenemos nosotros, limpiando vidrios en los semáforos, sin zapatos, con tuberculosis, sin comida, ni techo ni nada. No hay palabra que califique esto, señor presidente.

Imagine un niño de tres años que no llega a la altura del vidrio de su auto, sin zapatos tosiendo, imagine que arrancan todos los autos al mismo tiempo y el, evitando ser atropellado, llega a la acera, y se sienta al frío esperando el próximo semáforo. Ahora imagine que es su hijo. De eso hablamos.

12: Que los fundamentalismos, dejaron, dejan y dejaran heridas que son casi imposibles de sanar, que nos han llevado a guerras mundiales y domésticas, que no hacen más que dividirnos para negar la posibilidad de vernos en nuestra totalidad y ponernos de acuerdo.

Es necesario que la construcción de la ciudadanía entre bolivianos y bolivianas sea alimentada por la posibilidad de imaginar un futuro donde todas las personas tengan futuro. En este nuevo milenio, nosotros debemos ser capaces de construir espacios colectivos para que las diversas identidades participen de la construcción de un "nosotros" inclusivo, plural, cambiante, y no exento de conflicto.

Esta es la dimensión básica de una tarea política alternativa. Porque sabemos que lo único fundamental es la gente. Y sabemos que los fundamentalismos son un insulto a la inteligencia humana.

13: Que la impunidad de los muchos crímenes y matanzas ocurridas en nuestro país, tiene como consecuencia directa, la factibilidad de los sediciosos de volver a cometer los mismos crímenes, a sabiendas que no serán juzgados y por lo tanto no pagarán por ellos. Eso nos deja en un estado de indefensión absoluta, que el estado apaña, convirtiéndonos en los huérfanos, los parias, las viudas de este estado.

Señor presidente, exigimos justicia para los crímenes cometidos desde el estado contra nuestro pueblo. Los impunes de hoy, son los asesinos de mañana.

Debemos explicaciones a nuestros muertos por esto. Señores presidentes, hasta aquí algunas de las conclusiones finales, solo nos resta decir que



quienes nos gobiernan tienen un único camino y es representar al pueblo... Somos cientos de millones. No es una cifra que puedan darse el lujo de ignorar.
Señor presidente Carlos Mesa. Haré entrega a usted de 5 copias de este documento.

Por último señores presidentes, esperamos que se hayan sentido a gusto en nuestra tierra, que realizó un esfuerzo enorme por recibirlos, acorde a lo que nuestra dignidad manda.

Este es nuestro país, nuestro espacio y nuestro tiempo. Sean todos bienvenidos. Muchas gracias.

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI
info@alainet.org
URL: http://alainet.org

3. Costa Rica: TLC Y Ley del Silencio

José Merino del Río

Desde que surgió en la Sicilia del siglo XIII, la Mafia ha sido una sociedad criminal altamente exitosa. Nacida para imponer el terror a sus enemigos y garantizar una justicia elemental a sus amigos, la Mafia sobrevivió hasta convertirse hoy en una de las fuerzas más influyentes de la globalización. Una de las claves del éxito de la Mafia es la estricta imposición a sus miembros de un código de secreto y de silencio (*omertá*), que resultó tan eficaz que pronto fue imitado por otros poderes económicos y políticos que, a fin de cuentas, persiguen los mismos objetivos de la Mafia: someter al adversario y agrandar los negocios de la familia.

Dada la tendencia innata del poder al secreto para llevar a cabo el abuso y la arbitrariedad, la teoría democrática considera que la publicidad es la clave de los procedimientos democráticos y del sentido mismo de la democracia.¿Cómo distinguir el poder de las instituciones estatales legítimas del ejercido por una banda de ladrones? La historia del pensamiento político a propósito de la experiencia del poder, está recorrida por esta preocupación, de ahí la insistencia en que el Estado debe someterse al derecho, el derecho debe der el resultado de la deliberación y la deliberación debe ser producto del uso público de la razón. La publicidad se convierte de esta manera en la piedra angular de la legitimidad de cualquier política.

Aceptar que en la negociación de un tratado comercial en el que se deciden cuestiones que tienen que ver con la vida de la nación, de la comunidad y cada uno de los habitantes de la República, impere una cláusula de confidencialidad es aceptar el método mafioso de la ley del secreto y la vulneración de los principios y valores de la democracia: publicidad, deliberación, participación, transparencia, racionalidad, legalidad.

Nos encontramos así, como bien diría el profesor Luigi Ferrajoli, en una colusión del poder político con los métodos de la Mafia y otros poderes invisibles, ante un doble Estado, detrás de cuya fachada legal y representativa ha crecido un infra-Estado clandestino, dotado de sus propios códigos y tributos, organizado en centros de poder ocultos, destinados a la apropiación privada de la cosa pública. Un doble Estado oculto y paralelo que contradice los principios de la democracia política y del Estado de Derecho, desde el principio de legalidad al de publicidad, visibilidad, controlabilidad y responsabilidad de los poderes públicos.

Al negarse el gobierno del señor Pacheco a publicar los documentos oficiales que se negocian con los Estados Unidos, hasta que todo esté cocinado y consumado, se violan gravemente los derechos democráticos de la ciudadanía. Se pretende que un grupito, reclutado con procedimientos de dudosas credenciales democráticas, tome decisiones que fundamentalmente poco tienen que ver con el intercambio comercial, pues se trata en esencia de un cambio radical del ordenamiento económico, social y jurídico del Estado costarricense.

Abrir al capital estadounidense las inversiones en los servicios de electricidad, telecomunicaciones, hidrocarburos, seguros, banca, educación, salud, agua y biodiversidad, otorgando a esas inversiones tratamiento nacional y posibilidad de recurrrir a arbitraje internacional, por encima de las leyes nacionales, no sólo significaría de hecho la privatización, sino la liquidación de la soberanía nacional y de nuestra libertad para tener una estrategia de desarrollo propia. Pues a esa invasión en áreas y recursos estratégicos del país, hay que agregar los temas de propiedad intelectual, compras gubernamentales y agricultura que van más allá del libre comercio, para convertirse en una clara agresión a los aspectos normativos de regulación económica que el Estado costarricense necesitaría para dar pasos en dirección al desarrollo y a la inclusión social.

Quieren que entreguemos todo para conservar a cambio lo que ya tenemos desde 1983: la Iniciativa de la Cuenca del Caribe. La ICB no fue

ningún regalo de Reagan, nació vinculada a los programas de ajuste estructural y a la guerra de baja intensidad contra los pueblos centroamericanos. ¿ Quién se ha beneficiado de esa Iniciativa? Principalmente las empresas de capital norteamericano instaladas en nuestro país, que además recibieron del Estado costarricense certificados de abono tributario y todo tipo de granjerias.

Secreto y miedo fueron ingredientes de la Mafia, copiados por los estados paralelos, para machacar a los opositores y críticos. Los neoliberales manejan bien la fórmula para que nos traguemos las maravillas de su libre comercio. *Omertá* en las negociaciones y campaña de guerra sicológica para atemorizar y chantajear a los críticos. Dictadura de los centinelas del círculo de la razón neoliberal, para arrojar a los contestarios al campo de las tinieblas.

Publicidad y deliberación son por eso urgentes para derrotar una conspiración que en nombre del libre comercio, trabaja por la involución constitucional del Estado Social de Derecho.

4. Venezuela: Las recetas de Estados Unidos para derrocar a Chávez

Reinaldo Bolívar

Mucho se ha escrito sobre las intenciones del gobierno de Estados Unidos de acabar definitivamente con el gobierno bolivariano de Hugo Chávez. Las razones más conocidas son: su necesidad de petróleo barato, la oposición al ALCA, proteger a sus aliados. El motivo de fondo es el viejo miedo de las potencias a que se descarríe una oveja y arrastre a las demás.

Recuérdese el caso de Paraguay colonial que por haber implementado una alternativa de desarrollo fue destruido por los españoles. O el Paraguay republicano que por próspero fue sometido por Inglaterra a un exterminio en el siglo XIX. Era el Paraguay de Francisco Solano López que enfrentó al imperio y a las poderosas oligarquías de Suramérica.

El método imperialista es clínicamente infalible: Extirpar el tumor desde la raíz para evitar la contaminación del resto del cuerpo.

La operación puede ser hecha desde adentro con un dictador militar o una partidocracia que se encargue de curar cualquier "enfermedad" que ponga en riesgo los intereses del hegemón. En Venezuela se encargaron de ello Juan Vicente Gómez, Pérez Jiménez y luego la Alianza de Punto Fijo. En Colombia, el bipartidismo liberal-conservador; en el Cono Sur, Brasil, Centroamérica y el Caribe los gorilas milicos que aplicaron la criminal doctrina de la seguridad nacional. La segunda forma, es la intervención directa a través de los médicos marines como los que operaron en Nicaragua, República Dominicana, Grenada, Panamá... Y claro está, las cirugías mixtas. Ejemplos hay en toda la América Latina, África y Asia.

Es extraño, el imperio conoce la receta. Pero ignora los efectos. Extraño porque muchos escritores de derecha han afirmado que mientras más intenta penetrar el imperialismo, mayor es la reacción de los pueblos en su contra.

Los dos miedos del imperio

1-. Comunismo

El pánico que le provocó el auge del socialismo liderado por la Unión de República Socialistas Soviética (URSS) después de la II Guerra Mundial, redimensiona la política de EEUU. Es entonces cuando elabora su estrategia mundial contra el comunismo. Para eso, los medios de comunicación cumplieron una gran labor al convencer a la desprevenida humanidad que comunismo es igual a infierno a Satán. En su plan involucraron a la Iglesia Católica; la misma iglesia que no condenó el holocausto contra el pueblo judío en Alemania, ahora actuaba por suposiciones. Esa lucha "del bien contra el mal" se etiquetó como Doctrina Truman o del mundo libre que llevó a EEUU a declarar la guerra a varios países como Corea y Vietnam, a asaltar a Bahía de Cochinos en Cuba y a mantener una tensa calma con la URSS en un equilibrio de poder que duraría 45 años, con objetivos militares precisos por ambas partes. Cualquiera que disintiera de los postulados gringos era acusado de comunista, de hereje que debía ser sometido a la inquisición imperialista. El brazo económico de la estrategia fue el Plan Marshall.

Solo Cuba, China y Corea del Norte han sobrevivido a la guerra fría. China es intocable, más ahora que se catapulta tecnológicamente al lanzar su primera nave espacial. Los chinos son hoy poderosos en todo los sentidos; los norcoreanos también le dado su mensaje a Bush: "Tenemos armas nucleares, si quieres ven por nosotros". Como el imperio es como el mapurite ("sabe a quien…") no se le ocurrirá hacer nada contra sus iguales militares. Cuba es otra historia ¿Cuál sería la actitud de EEUU si Cuba firma un tratado de amistad y reciprocidad con China? Con China las relaciones son "tensamente cordiales" hasta se disculpan



encarecidamente cuando en sus daños colaterales está incluida una embajada china.
2-. Terrorismo

Cuando se agota el cuento del comunismo y la crisis energética amenaza con corroer las entrañas del imperio, éste decide remozar su vieja doctrina y gritar a los cuatro vientos que ahora el problema son los terroristas. Pero no los suyos, que los tienen en varios estados y en colegios; sino los del exterior. Y no precisamente los que destruyeron las torres gemelas sino cualquiera que no se proclamase antiterrorista y más si gobierna en un país petrolero. Un EEUU, ya no tan económicamente fuerte como antaño, reclama al mundo ayuda para derrotar al eje del mal. Esta vez el Papa no cae en la inocentada de sus predecesores, aunque muchos de sus cardenales y obispos sí.

La Doctrina Truman toma el nuevo nombre de Doctrina Bush (Plan de Seguridad Nacional y Estrategia de EEUU y su brazo económico será el Plan Energético Bush). Las primeras víctimas de la estrategia hegemónica fueron Afganistán e Irak.

Venezuela en la lista

El Plan Energético Bush es una manera de colonialismo moderno en la cual los países petroleros conservan nominalmente su soberanía, mientras las transnacionales absorben sus recursos minerales y energéticos. El mundo es dividido en zonas energéticas de acuerdo a sus reservas: Medio oriente, América del Sur, Asia Meridional, y Norte América. La división será la guía del imperialismo.

A primera vista, no había ningún problema. En Medio Oriente basta con mantener ardiendo el conflicto palestino, para que los árabes vendan sin condición su petróleo. Como Hussein estorba le inventan un informe de fabricar armas de destrucción masiva y lo derrocan (Desconociendo la reacción popular).

En el caso de América del Sur, todo fluye hasta que en 1998 sucede un imprevisto en la Venezuela de Simón Bolívar. La misma que se levantó contra el imperio español en 1810 para derrotarlo finalmente en 1824 en la batalla de Ayacucho.

Un presidente de extracción popular, conjugando al pueblo civil y militar dirige una política exterior sustentada en la multipolaridad económica para acabar con la dependencia económica y la pluralidad ideológica para acercarse al mundo sin importar ideologías. Es así como Venezuela se acerca a China, el Asia Pacífico, las naciones OPEP, Rusia y Francia. Consolida sus vínculos con Sur América y el Caribe y riega el retoño de la integración.

Los aliados nacionales llaman la atención al imperio que de inmediato activa sus mecanismos contra el miedo. La revolución bolivariana parece seria. Hasta se da un marco jurídico nuevo, normalizó la tenencia de la tierra, la pesca, los hidrocarburos, las finanzas y pone a la gente a participar.

Estados Unidos saca los manuales

Hay que parar a Chávez. Se desempolvan los manuales. Se ordena a los medios de comunicación privado crear la matriz de opinión contraria a este incomodo personaje y a su gente. Es sencillo: Es un terrorista (de esa manera que la comunidad internacional ayudará a eliminarlo) y, además, es un comunista (de esa forma la Iglesia Católica no se negará a condenarlo).

La primera operación fue el modelo chileno. Esta incluyó el exitoso golpe militar del 11 de abril de 2002. Todos los sectores involucrados cumplieron su papel: Iglesia, empresas, alto mando militar y los aliados internacionales en Europa y América. Pero les falló un actor que creían adormecido por las televisoras: El pueblo. Y Chávez volvió

El modelo chileno fue apaleado nuevamente en el binomio diciembre-enero. A partir de allí el imperio y sus aliados ha puesto en marcha varias operaciones simultáneas, siempre con la participación irrestricta de los de medios de comunicación: La operación Nicaragua (un fraude electoral avalado por observadores internacionales); La Operación Panamá (vincular al Presidente con el narcotráfico y supuestos delitos para buscar su extradición pacífica o por la fuerza y hacerle un juicio en Estados Unidos o España) y la fórmula Irak (mediante a informes falsos, como el de Linda Robinsón, justificar una intervención multinacional en Venezuela que pudiera tener el aval de uno de los alicaídos organismos multilaterales).

¿Qué pasará?

El hegemón no cesará en su empeño, aunque le lleve años. Menos en este momento, cuando los postulados de la revolución bolivariana se propagan por toda Sur América. Ya no es Venezuela ahora son los pueblos maduros y alertas de Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Colombia…En catorce años derrotamos al

imperio español. La revolución lleva apenas 5 años. Que nadie desmaye.

B5. Perú.- El terrorismo ya estaba en boca de todos.

Carlos Miguélez

Hacia el final del siglo pasado, los líderes armados de Perú abusaron de la legislación anti-terrorista para deshacerse de sus enemigos. Es decir, de todos los que no estuvieran de acuerdo con sus políticas. Cualquier idea con tintes de socialismo o comunismo era considerada terrorista. Murieron 69.000 peruanos como resultado de la violencia, eso sin contar los innumerables casos de tortura y abusos de los derechos humanos que hubo en nombre de la democracia y el progreso.

Como hoy, el terrorismo fue la herramienta de represión y la justificación de injusticias. Se asignaron cadenas perpetuas por "crímenes" de subversión, unidas a la tortura y las detenciones arbitrarias sin derecho a juicio. Las autoridades se aseguraron de no permitir un cambio de paradigma porque las élites recibían los beneficios de aquel modelo represivo.

Es imposible lograr una convivencia ciudadana cuando hay tantos abusos callados y sin resolver. Por eso, la sociedad civil de Perú busca abatir la impunidad. La comisión funciona de manera similar a la que existe en Sudáfrica por los crímenes del apartheid. Se incentiva a la gente para que confiese crímenes contra la humanidad de los que fue partícipe. La gente reconstruye su identidad lacerada y perdona para mirar hacia el futuro.

Decía el historiador y escritor peruano, José Carlos Mariátegui, que el país nació sin el indio y contra el indio. Los sistemas de exclusión hacia ellos siguieron vigentes por siglos después de la colonización. En los sesenta, diez familias se adueñaron de la riqueza de la tierra. Aunque Perú tiene su propio gobierno, existe aún el colonialismo tácito que permite obtener los recursos naturales del país a precios que no corresponden con su verdadero valor. Esto beneficia a las clases dominantes y a los intereses extranjeros, pero pocas veces se escurre a la población peruana: 54% vive en la pobreza y 24% en pobreza extrema.

Los neoliberales privatizaron todo los sectores. Sin embargo, los precios de todos los servicios aumentaron gracias a las leyes del mercado global y, aunque se crearon tantas redes de electricidad, pocas personas podían pagar esos servicios tan caros. Además, desaparecieron de manera misteriosa los supuestos beneficios que resultaron de la privatización. Es por eso que Fujimori huyó del país.

Actualmente, se hace un gran esfuerzo por formar una nueva relación entre el Estado y la sociedad. Las organizaciones de la sociedad civil tienen la oportunidad única de servir al pueblo de manera directa. Las burocracias características de los países Latinoamericanos del siglo pasado crearon déficit y dificultaron la infiltración de la riqueza en los sectores más desfavorecidos. Los modelos neoliberales que surgieron como resultado sólo dividieron y empobrecieron a la población.

Perú no es un caso aislado. Luis Ignacio Lula da Silva y Hugo Chávez han manifestado de manera abierta el deseo de tener un contacto más directo con la gente. Lula aún mantiene una gran base de apoyo en Brasil, mientras que los capitalistas neoliberales de Venezuela hacen todo lo posible por regresar a un modelo económico de no-intervención estatal que por tanto tiempo los ha favorecido. Es posible que un populismo, que tenga como fin redistribuir los recursos entre los diversos sectores de la sociedad, sea el nuevo paradigma.

Es esa la otra razón por la que ha surgido la Comisión de la Verdad y la Reconciliación. Trata de proponer un nuevo modelo. Al final, la gente resiente el hambre, el dolor, el cansancio y la injusticia. Las organizaciones de la sociedad civil que surgen se preocupan por crear una conciencia nacional incluyente de la población indígena y quechua. El gobierno incluso subsidia a maestros que hablen quechua para que vayan a regiones indígenas que no hablan español y, de esta manera, les enseñan el idioma.

El terrorismo fue la herramienta represiva encargada de quitarle los derechos más fundamentales a la gente de Perú, pero no es único de Perú o de América Latina. Estados Unidos, que presume de tener un sistema que garantiza la libertad de su gente, detiene de manera arbitraria y sin derecho a un juicio justo a cualquier sospechoso de terrorismo. Es fácil presumir de libertad en tiempos de paz y estabilidad. El verdadero reto es ejercer esa libertad en momentos de peligro. El reto que Perú tiene al frente no es fácil, pero ha comenzado por seguir el camino de la reconciliación y la búsqueda de una sociedad más justa para todos.


attac